

Peter Stockinger, Guide pour la description d'un article de journal

**Guide pour
la description d'un article de journal**

Peter Stockinger

**Support de cours de DESS en gestion de
l'information et ingénierie multilingue**

**Institut National des Langues et Civilisations Orientales
(INaLCO)
Maison des Sciences de l'Homme (MSH)**

Paris - 1999

Identification, classification et description de thèmes

(a)

Un grand ensemble de thèmes peut être identifié par rapport à :

- Des **événements**, des actions ou activités (i.e. « démission », « réunification monétaire », « construction d'un parlement », ...)
- Des **acteurs** (humains) (i.e. « politicien », « économiste », « financier »,
- Des **lieux** « géopolitiques » (i.e. Russie, USA, ...)
- Des **institutions** (« parlement russe », « administration américaine », « gouvernement », ...)
- Le **contexte** (politique) (« dérive politique »)
- Etc.

« événement », « acteurs », « contexte », ... forment ensemble une sorte de « *script* » (« scénario ») pour comprendre, décrire, ... des événements sociaux et autres (comme, justement, une démission).

Essayer :

- D'organiser les thèmes principaux dans le texte suivant la grille ci-dessus

Attention :

- Au niveau de la généralité des thèmes identifiés
- Au niveau de la pertinence (i.e. « construction » vs « construction d'un lieu de représentation »)

(b)

Certains autres thèmes sont utilisés pour caractériser davantage l'un des composants du script ci-dessus :

Cf. notamment « Acteur » :

Fonctions/Activités (« ministre des finances », « journaliste de ... », « réformateur économique », ...) ...)

Activités

Compétence Professionnelle (« spécialiste », ...)

Qualités Morales (« homme de vertu », ...)

Origine sociale

Goût

...

Cf. aussi « Institution »

Fonctions/Activités

Qualité (« échafaudage », ...)

Cohérence

...

Note : il est bien difficile d'expliciter des « scripts » typiques pour définir un acteur ou encore une institution à l'aide desquels on pourrait décrire les thèmes pertinents

Essayer :

- D'identifier les thèmes qui se rapportent aux grandeurs « acteur », « institution » et « contexte (politique) » puisqu'il me semble qu'ils sont particulièrement importants pour saisir l'intention/ les objectifs de l'auteur
- De proposer des scripts typiques organisant la compréhension de « acteur », « institution » ou encore « contexte » (ces scripts sont à la base d'un genre qu'on appelle « **portrait** » - d'un homme politique, d'une institution, ...)

c)

Typiquement, un événement est « contextualisé » par rapport à d'autres événements. Ainsi on distingue, par exemple, entre :

- Un **contexte « causal »** : par rapport à un événement sélectionné, il y a des événements qui en constituent la cause, et d'autres qui en constituent la conséquence (i.e. la démission de Gaïdar est causé par ; elle comme conséquence)
- Un **contexte « intentionnel »** : souvent, un événement sélectionné connaît des motifs et poursuit des buts ou objectifs (i.e. le/les motifs de la démission de Gaïdar est (sont) ... ; les objectifs poursuivis par sa démission sont ...)
- Un **contexte « de coopération »** : il se peut qu'un événement sélectionné soit « soutenu », « encadré », « poussé » par d'autres événements poursuivant plus ou moins les mêmes objectifs
- Un **contexte « conflictuel »** ou « polémique » : il se peut que certains événements s'opposent à un événement sélectionné ...

Note : pour l'analyse de nouvelles (journalistiques), ces contextes sont très importants. Peut-être le contexte le plus important est le contexte intentionnel. Il stipule qu'un événement (de nature sociale, politique, ...) :

- Poursuit un objectif (un but)
- Connaît des motifs (raisons),
- Peut se partager la réalisation d'un objectif (but) avec d'autres événements (ou actions) dont chacun occupe une fonction particulière (ex. : « préparation », « essai », « nœud principal », « solution », ...),
- Etc.

Note 2 : ensemble, ces différents contextes constituent ce qu'on appelle le schéma narratif qui est un « script » assez complexe utilisé pour comprendre la signification d'un événement ou d'un complexe d'événements (sociaux, politiques, simplement imaginés, ...) ainsi que leur thématization particulière dans un texte (un ensemble de textes).

Essayer :

- D'organiser les thèmes « événementiels » en utilisant ces grilles
- D'extrapoler, en utilisant ces grilles et à partir des thèmes réellement introduits dans le texte, sur les thèmes (plus ou moins probablement) implicites, voir présumés (par exemple, l'auteur Krauze suggère, sans le

dire explicitement, qu'un des motifs de la démission de Gaïdar a été d'alerter les américains de la dérive politique en Russie et de leur signaler qu'ils font fausse route en misant sur Eltsine ...).

d)

Enfin, il y a encore un dernier groupe de thèmes qui se rapportent à des « **actes** » (**dits de discours**) qui accompagnent et encadrent un ou plusieurs événements décrits dans un texte. Il s'agit, par exemple de déclarations (de Gaïdar, de Kostikov, ...), d'évaluations, de pronostics ou encore de débats. Ces « actes » s'analysent de la même façon que les événements (sociaux, ...) :

- Quel **acte** ?
- Quels **rôles** impliqués ?
- Portant sur quel(s) **objet(s)** ?
- En se situant dans quel **contexte** ?
- ...

Par ailleurs, d'une manière similaire aux événements (sociaux, ...), les actes peuvent de nouveau être mieux compris si on utilise les grilles de « contextualisation » (cf. point c) – par exemple :

- Quel(s) **objectif(s)** ?
- Quel(s) **motif(s)** ?
- Quel(les) **causes** ?
- Quel(les) **conséquences** ?
- **En appui** de quel(s) autre(s) autre(s) actes ?
- **En opposition** de quel(s) autre(s) acte(s) ?
- ...

Essayer :

- D'identifier les principaux thèmes s'organisant autour de tels actes
- D'extrapoler, en utilisant les grilles de la « contextualisation », à partir des thèmes manifestes vers des thèmes implicites ou présupposés.

(e)

la notion d' «événement sélectionné»

L'auteur d'un texte (d'un « message ») se réfère toujours à un ou plusieurs événements à partir desquels il développe une histoire, une argumentation, etc. C'est cela qu'on appelle un « événement sélectionné » ou encore un « événement principal ». Dans notre cas, c'est la démission de Gaïdar. Mais, ce n'est pas obligatoirement le seul événement principal.

Note :

- Typiquement, un texte journalistique dont l'objet principal est un événement (tel qu'une démission, une visite d'Etat, un assassinat, une intervention militaire, ...) est une nouvelle
- Cependant, l'objet principal d'un texte peut être aussi un acteur, une institution, un pays, ... Dans ce cas, on parle souvent d'un « portrait » (d'une description-évaluation).
- Enfin, un article peut également avoir comme sélection principale un acte de discours (i.e. un débat, une évaluation, ...). On parle ici d'un commentaire, voir d'un éditorial (c'est un genre particulier).
- Cependant, on constate que dans un texte journalistique d'une certaine complexité les trois formes de sélection peuvent coexister et s'intégrer. Il s'agit ici souvent de ce qu'on appelle un « article de fond ».

f)

la notion « scénario d' événements »

c'est une représentation graphique (un « graphe ») permettant de « lire » à partir d'un ou de plusieurs événements sélectionnés les rapports entre différents événements thématiques dans le texte. Il se construit surtout à l'aide des grilles de « contextualisation » (cf. point c et d).

g)

la notion de « scénario thématique » : plus générale (dont le scénario d'événements constitue un composant). Il s'efforce de donner une représentation graphique des rapports entre les différents thèmes soumis à une analyse.

Dans notre texte, une importance particulière est donnée au développement progressif du portrait de Gaïdar.

Séquences et Scènes

une séquence peut comporter différentes scènes (et, au cas échéant, une scène plusieurs sous-scènes). Le principe de la délimitation d'une séquence, scène ou sous-scène est le principe de l'homogénéité sémantique (i.e. un thème principal sous-tendant le développement d'une séquence ou scène). En délimitant donc les différentes séquences et scènes à travers lesquelles se développent le texte, veuillez donc indiquer le ou les thèmes sur la base desquels vous avez procédé à un tel découpage du texte.

Il faut bien comprendre la distinction entre :

- séquences et scènes textuelles (i.e. linéarisées sous forme de segments de texte)
- et scénario thématique.

Le scénario thématique que vous avez développé ci-dessus ne connaît pas les contraintes de la linéarisation textuelle. Ses contraintes sont purement sémantiques (conceptuelles) : un événement qui est la cause d'un autre événement ne peut pas en être la conséquence ; etc. Cependant, une analyse plus fine et plus poussée montre qu'un scénario thématique connaît également des séquences et scènes (par, exemple, en utilisant de nouveau la grille de « contextualisation », on peut des scénarios d'actions qui évoluent progressivement à travers des séquences typiques). Les scénarios sont très importants pour des applications les plus diverses : spécification de parcours de navigation hyper-textuelle, simulations, ...

Par rapport à des séquences ou scènes thématiques, les séquences ou scènes textuelles sont, par contre, contraintes par la linéarité du texte (et, en ce qui concerne les films, par la « linéarité » du temps ou encore, en ce qui concerne les images statiques, l'espace planaire – de 2D).

En comparant donc séquences et scènes textuelles avec le scénario thématique (le portrait de Gaïdar ou encore les événements autour de la démission de Gaïdar), on peut :

- Déterminer la projection des thèmes dans une ou plusieurs séquences textuelles,
- Le « moment » quand un thème est introduit dans un texte,
- L'existant thématique sur lequel se « greffe » un thème,
- Le fait si un thème revient plusieurs fois dans un texte.

Ces différentes procédures sont des indices permettant de comprendre les objectifs poursuivis par l'auteur et le message/les messages qu'il veut faire passer. D'un point de vue technique, elles servent à des exploitations très diverses : indexation et recherche, structuration de documents, rédaction assistée, ...

La reconstruction des objectifs/du ou des messages

Il faut bien comprendre qu'il s'agit ici d'un travail de reconstruction interprétative nécessaire cependant pour pouvoir faire des hypothèses non seulement en ce qui concerne les objectifs poursuivis par le journaliste mais aussi au sujet de l'intérêt du texte lui-même, de sa fiabilité, voir de sa qualité. Toutes ces questions ne sont pas seulement pertinentes pour l'analyse des informations médiathisées mais pour tout type d'informations (spécialisées). Elles concernent également ce qu'on appelle la « qualité » ou encore la « valeur ajoutée » d'une information.

Pour la reconstruction du ou des objectifs (propos) prendre en considération :

- Les thèmes développés dans le texte (notamment en ce qui concerne la démission de Gaïdar, le climat politique en Russie ainsi qu'en ce qui concerne la personne elle-même de Gaïdar)
- L'intégration et le traitement des thèmes à travers les séquences et scènes textuelles,
- Et, enfin, les segments textuels dans lesquels l'auteur prend position (dont, plus particulièrement, le dernier segment textuel qui, comme c'est souvent le cas, développe en quelque sorte la « morale » de l'histoire).