

**Analyse comparative de la couverture d'un événement politico-militaire
dans la presse internationale.**

La guerre en Iraq (mars 2003)

Description comparative d'un corpus de trois journaux :

**Libération.fr [France]
Times Online [Royaume-Uni]
The Star – Online Edition [Afrique du Sud]**

au 21 mars 2003

**Auteurs :
Ilona WROBLEWSKA
David BOURGEOIS**

**Séminaire « Communication interculturelle »
INALCO - OIPP
2002 - 2003**

Table des matières

| | |
|---------------------------------------|----|
| Présentation générale de l'étude..... | 3 |
| Principaux résultats de l'étude | 4 |
| Le corpus..... | 5 |
| La médiatisation de l'événement..... | 8 |
| Analyse de contenu | 11 |
| La communication par les images..... | 15 |
| Remarques conclusives | 21 |

Présentation générale de l'étude

20 MARS 2003, 3H30 HEURE FRANÇAISE. Les Etats-Unis lançaient les premières offensives contre l'Irak du Président Saddam Hussein, après expiration de l'ultimatum lancé par le Président américain, George W. Bush. Les raisons avancées pour légitimer cette guerre sont multiples : l'Irak détiendrait des « armes de destructions massives », des « armes chimiques et biologiques » prohibées et dont l'usage serait dévastateur ; le régime serait lié au terrorisme international (les attentats du 11 septembre datent de 18 mois) ; plus que tout, Saddam Hussein ferait régner une dictature implacable, opprimant son peuple. Une guerre au nom de la démocratie, donc, mais aussi de la sécurité : une guerre de libération et une guerre « préventive ». De plus, et cela est moins évoqué, l'Irak est un des plus importants producteurs de pétrole, ses réserves étant pratiquement aussi importantes que celles de l'Arabie Saoudite. Enfin, l'Irak possède un rayonnement important au Moyen-Orient, ce qui en fait également un centre géopolitique stratégique.

Dans cette guerre controversée – par de nombreux pays notamment en Europe – et aux motivations multiples, les Etats-Unis ne sont pas seuls. De source officielle, pas moins de 45 pays les soutiennent, du Royaume-Uni à l'Australie, du Japon à l'Albanie, offrant une aide matérielle ou plus symbolique. Sur ces 45 pays, une quinzaine, par contre, n'a pas souhaité afficher publiquement son soutien.

21 mars 2003, un peu plus de vingt-quatre heures après le début de l'offensive. La « crise de l'Irak » hantait déjà les Unes de nombreux journaux depuis des semaines. La « crise » n'est plus, c'est de guerre dont on parle dorénavant. Les journaux couvrent déjà l'événement, et l'on ne compte presque plus le nombre d'articles consacrés à ce qu'il convient donc d'appeler la Guerre en Irak.

Dans ce contexte, nous avons cherché à voir comment les journaux se sont emparés de cette guerre dès son commencement. En choisissant la presse écrite sur Internet, nous nous sommes donnés les moyens de sortir de nos frontières pour interroger la presse internationale, et ainsi faire rentrer un nouveau paramètre dans l'équation : la couverture de la guerre est-elle similaire dans tous les pays ?

Pour rendre compte de cela, nous avons mené une étude de contenu sur trois journaux en ligne rédigés dans trois pays différents : Libération.fr¹ pour la France, Times OnLine² pour le Royaume-Uni et The Star pour l'Afrique du Sud³, en prenant en compte le maximum d'articles de presse que possible. Nous avons plus particulièrement étudié le contenu des Unes, ainsi que des dossiers spéciaux lorsqu'ils existaient : le « Dossier Irak » de Libération.fr, la page « Iraq » du Times OnLine, et la « World Section » du Star.

Nous avons borné notre étude à la journée du 21 mars 2003 afin de maintenir une homogénéité dans le temps. Tous les articles pris en compte datent donc de ce jour, et ont été publiés entre 5h00 et 18h00. Lorsque cela nous a été possible, nous avons comparé des articles traitant du même événement pour comprendre comment celui-ci était rapporté. A l'inverse, certains faits n'ont bénéficié que d'un traitement partiel, n'étant évoqués que par l'un des journaux du corpus.

¹ <http://www.liberation.fr/> (en français).

² <http://www.timesonline.co.uk/> (en anglais).

³ <http://www.thestar.co.za/index.php> (en anglais).

Principaux résultats de l'étude

| Comparaison Événement | Traitement commun | Traitement propre à un journal | Traitement partiellement commun |
|--|------------------------------------|--|--|
| 2 ^{ème} attaque aérienne sur Baghdad | Articles + Photo | | |
| Avancée des troupes | Articles + Times OnLine : Photo | | |
| Bombardement contre Saddam Hussein | Articles uniquement | | |
| Manifestations pacifistes | | | Libération.fr : Photo The Star : Article + Photo |
| Accident d'hélicoptère au Koweït | | Times OnLine : Article + Photo | |
| Enjeux pétroliers | | Libération.fr : Article + Carte stratégique | |
| les sosies du Président Hussein ? | | Times OnLine : Photo en Une | |
| Les prisonniers de guerre irakiens | | | Libération.fr : Photo Times OnLine : Photo en Une |
| Référence à l'histoire et à la mythologie irakienne | | Times OnLine : Article | |

Au dixième jour de la campagne militaire américano-britannique, les trois journaux de notre corpus semblent faire la part belle au style descriptif. Nous avons trouvé peu d'articles d'analyse du conflit et très peu de commentaires. Il semble en outre trop tôt pour voir apparaître des éditoriaux ou des prises de position tranchées. Par contre, la priorité est donnée à l'information factuelle. Nous y retrouvons de nombreux analystes stratégiques ainsi que des officiers militaires donnant leur point de vue sur les événements passés et leurs pronostics quant au déroulement des opérations. En revanche, les témoignages de soldats et de civils sont pratiquement absents.

Le style d'écriture de la plupart des articles analysés révèle beaucoup de prudence de la part de leurs auteurs qui emploient souvent le mode conditionnel et des expressions telles que « il semble... », « il paraît », etc. pour avancer leurs propos, préférant laisser parler leurs témoins sans s'avancer plus avant.

Si le ton des journalistes reste prudent, c'est le choix thématique opéré par la rédaction qui semble le plus révélateur de leur opinion. En effet, le Times OnLine consacre un article entier à l'accident qui aurait coûté les premières pertes britanniques dans cette guerre et Libération.fr, en accord avec la position française, affiche une critique à peine voilée des motivations ayant mené à cette guerre. Quant au journal The Star, il est celui qui a publié le moins d'articles sur l'événement, et le seul à ne pas avoir mis en place un dossier consacré à l'Irak, n'en parlant qu'à travers sa page 'World', ce qui dénote selon nous une implication moindre.

Sur ce point, d'ailleurs, nous nous permettons de nous interroger sur l'ampleur de la couverture médiatique mise en place par Libération.fr. En effet, la France n'est pas directement impliquée dans le conflit, elle ne fait pas partie des pays belligérants. Pour autant, la Une du journal se consacre dans sa très large majorité à l'Irak, délaissant ainsi l'actualité du reste du monde.

Le corpus

| | Libération.fr | The Star – Online Edition | Times Online |
|-----------------------|---|---|---|
| Pays d'origine | France | Afrique du Sud | Royaume-Uni |
| Langue | Français | Anglais | Anglais |
| Direction | PDG et directeur de la publication : Serge July | Rédacteur en Chef : Moegsien Williams | Times Newspapers Ltd |
| Site web : | http://www.liberation.fr/ | http://www.thestar.co.za/index.php | http://www.timesonline.co.uk/ |

The screenshot shows the Liberation.fr website with a navigation menu on the left and a main content area. The top banner reads "LES ARCHIVES Consultez-les" with the website URL "www.liberation.com".

Navigation menu (left): accueil, quotidien, monde, politiques, société, économie, emploi, sports, sciences, médias, numériques, jeux vidéo, culture, musique, cinéma, livres, portraits, rebonds, chroniques, forums, newsletter, annonces, voyages, météo, guide-tv, bourse, archives.

Main Content:

- le conflit avec l'Irak**
 - Américains et Britanniques à l'assaut de l'Irak**

ACTUALISE A 11H15. L'opération «Liberté de l'Irak» est en marche • Partis du Koweït, des chars et véhicules d'assaut américains progressent vers le nord • Des Britanniques disent s'être emparés d'une station de pompage de pétrole • vendredi 21 mars 2003 (Liberation.fr - 11:25)

 - Les plans américains
 - Le dossier **Le conflit avec l'Irak**
 - Vendredi 21 mars, le film de la journée**

ACTUALISE A 08H40 • L'avancée des blindés en direct sur les télévisions américaines • Des puits de pétrole seraient en feu au sud de l'Irak • La BBC annonce des redditions • vendredi 21 mars 2003 (Liberation.fr - 09:17)
 - «Ma milice est prête à se mutiner»**

DE NOTRE ENVOYE SPECIAL AU KURDISTAN. Proches de Saddam Hussein, Jawar Erki et ses 15.000 combattants rallient le PDK. vendredi 21 mars 2003

 - Les Kurdes offrent l'asile aux déserteurs
 - Les ONG se préparent au pire
 - Bagdad a subi son deuxième assaut**

DE NOTRE ENVOYE SPECIAL. Le centre administratif de la capitale irakienne visé jeudi soir par les bombardements américains • Trois sites, dont un palais présidentiel, ont été visés • vendredi 21 mars 2003 (Liberation.fr - 07:55)
- en images**
 - Ils ne combattront plus pour Saddam** REUTERS
 - Une guerre technologique? • Manifestations, aux Etats-Unis aussi • 2.000 chars et véhicules d'assaut
 - A travers le masque • Alerte à la riposte irakienne
 - Premières victimes à Bagdad • 3h35, les Tomahawks sont lancés •
- dernières dépêches**
 - Bayer s'attend à une amélioration dans la pharmacie cette année** 21 mars 11:00
 - L'optimiste reprend le dessus sur les marchés européens** 21 mars 10:50
- la vidéo du jour**
 - Bassorah bombardée** avec

Matin :

Search this site GO

■ **MOTORING** ■ **TRAVEL** ■ **JOBS** ■ **PROPERTY**

March 21 2003
TIMES ONLINE

Home
Breaking news
Iraq
Britain
World
Business
Sport
Your Money
Comment
Sports Book
Travel
Shopping
Classifieds
Law
Games
Crossword
Motoring
Property
Student
Sunday Times

NEWSPAPER
Sunday
Monday
Tuesday
Wednesday
Thursday
Today
Saturday

QUICK CLICKS

LATEST NEWS

Main points

- Forces in **Baghdad** 'within three or four days'
- Eight British marines dead in **helicopter crash**
- Scores of **Iraqis surrender** to troops
- Hoon: 30 **oil wells on fire**
- Saddam 'may have been **killed or injured**'
- Straw: "**Shock and Awe**" may not be necessary

TOP STORIES FROM THE TIMES

British Marines die in crash

BY DAVID SHARROCK IN SOUTHERN IRAQ, ROLAND WATSON IN WASHINGTON AND PHILIP WEBSTER

Britain suffered its first casualties of war early today, hours after American and British forces launched their invasion of Iraq, assaulting President Saddam Hussein by land, sea and air

Three US helicopters down in 24 hours

BY OUR FOREIGN STAFF

The CH46 Sea Knight helicopter which was carrying the 12 Royal Marines and their four American colleagues who died early today was the third to encounter difficulties within 24 hours

Bush gambled on early strike to kill Saddam

Saddam Hussein, above left, seen two days before his televised speech, and right, after the US airstrike, in which he appeared dishevelled and, unusually for a vain man, wore spectacles

BREAKING NEWS From PA

| | |
|-----------------|-------------------------------------|
| Britain | Allies in Baghdad 'within days' |
| World | EU condolences, but not from Chirac |
| Sport | Venables' Leeds exit confirmed |
| Business | Footsie rises after nery session |

IRAQ

- Times Online guide
- Today's reports in full
- News alerts

Après-midi :

Search this site GO

■ **MOTORING** ■ **TRAVEL** ■ **JOBS** ■ **PROPERTY**

March 21 2003
TIMES ONLINE

Home
Breaking news
Iraq
Britain
World
Business
Sport
Your Money
Comment
Sports Book
Travel
Shopping
Classifieds
Law
Games
Crossword
Motoring
Property
Student
Sunday Times

NEWSPAPER
Sunday
Monday
Tuesday
Wednesday
Thursday
Today
Saturday

LATEST NEWS

Main points:

- US marines enter **Umm Qasr**
- Eight British marines dead in **helicopter crash**
- Blair** tribute to 'brave men'
- America suffers **first combat death**
- Saddam 'may have been **killed or injured**'
- Straw: "**shock and Awe**" may not be necessary

Online specials:

- Michael Evans, Defence Editor, on **the war today**
- Latest Foreign Office travel **advice**

Other news:

- Chris Evans on **lager-fuelled attack** on bosses
- United face **Real test**

TOP STORIES FROM THE TIMES

British Marines die in crash

BY DAVID SHARROCK IN SOUTHERN IRAQ, ROLAND WATSON IN WASHINGTON AND PHILIP WEBSTER

Britain suffered its first casualties of war early today, hours after American and British forces launched their invasion of Iraq, assaulting President Saddam

Iraqis surrender to troops in southern Iraq

Iraqis have surrendered to Royal Marines securing oil installations on the al-Faw peninsula today, raising hopes of further surrender throughout the country

BREAKING NEWS From PA

| | |
|-----------------|------------------------------------|
| Britain | Allies in Baghdad 'within days' |
| World | France won't expel Iraqi diplomats |
| Sport | United handed Real test |
| Business | Footsie to close at two-month high |

IRAQ

- Times Online guide
- Today's reports in full
- News alerts
- Times archive



I classified

- Search Jobs
- Search Wheels
- Search Property
- Other Classifieds
- Book an Ad

IRAQ GULF CRISIS

> SPECIAL FEATURE

SEARCH ARCHIVES

Go

SUBSCRIBERS

The Star Login

IN TODAY'S PAPER

- Front Page
- South Africa
- World
- Opinion
- Verve
- Sport

YOUR PAPER

- Subscribe
- Contact Us
- About Us
- Advertising
- Readership

FRONT PAGE

Baghdad Burning

Baghdad and Washington - Anti-aircraft tracers flashed across the skies of Baghdad and explosions sounded in the city at dawn today. US President George W Bush's military campaign to end Iraqi President Saddam Hussein's rule had begun. The attack, with cruise missiles and precision-guided bombs, came less than two hours after Bush's deadline for Saddam to leave Iraq or face war expired.

[Full Story...]

■ Military action on day 1

What's to follow will be beyond a force of what we've seen before, Rumsfeld says

Baghdad - The United States has attacked key targets in Baghdad with cruise missiles, setting government buildings on fire and sent advance ground troops into Iraqi territory. Events unfolded swiftly on the first day of the US-led campaign aimed at occupying Iraq and destroying the rule of President Saddam Hussein.

[Full Story...]

Aids activists turn up heat on ministers

Scores of volunteers have been arrested and others dispersed by a police water cannon at the start of the Treatment Action Campaign's civil disobedience campaign. At the same time, the TAC yesterday laid culpable homicide charges against Health Minister Manto Tshabalala-Msimang and her Trade and Industry counterpart, Alec Ewin, in Cape



Fire power ... smoke rises from the Planning Ministry in Baghdad after it was hit during US raids on the Iraqi capital last night. The ministry is located on the western bank of the Tigris river, which runs through Baghdad. *Photo: AP*

LATEST BULLETINS from IOL

- News**
- [Fires seen lighting up Iraq oilfields](#)
- [Rockefeller discusses Aids causes with Madiba](#)
- Sport**
- [Celtic, Lazio, Porto and Boavista into semis](#)
- [Super 12 predictions](#)
- Chill Out**
- [Will Smith turns his back on Oscars - report](#)
- [Polanski's The Pianist hits the right notes](#)
- Motoring**
- [Aussie Falcons set to stoop on SA car market](#)



FINANCE INDICATORS

No financial details available



ONLINE SERVICES

- Babynet
- Dateline
- Home Loans
- Infotext
- Insurance
- Matchmaking
- Shopping

WEATHER

SELECT REGION

La médiatisation de l'événement

Libération.fr

| Critères Type d'articles | Intitulé | Signature | Taille | Emplacement |
|-----------------------------|---|----------------------------------|----------|---|
| Dossier | "Le conflit avec l'Irak" | | | |
| Reportage (Analyse) | La bataille du pétrole fait rage | Gérard THOMAS | 920 mots | Dossier « Irak », titre d'appel sur Une |
| Reportage | Américains et Britanniques à l'assaut de l'Irak | Service Web (avec agences) | 450 mots | Dossier « Irak », titre d'appel sur Une |
| Reportage | Première opération, la «décapitation» | Pascal RICHE | 700 mots | Dossier « Irak » |
| Reportage | «Ce qui va suivre ne ressemblera à aucun autre conflit» | Jean-Dominique MERCHET | 830 mots | Dossier « Irak », titre d'appel sur Une |
| Chronologie | Vendredi 21 mars, le film de la journée | Service Web | 330 mots | Dossier « Irak », titre d'appel sur Une |
| Reportage | «Ma milice est prête à se mutiner» | Didier FRANCOIS | 800 mots | Dossier « Irak », titre d'appel sur Une |
| Reportage | Bagdad a subi son deuxième assaut | Jean-Pierre PERRIN | 460 mots | Dossier « Irak », titre d'appel sur Une |
| Reportage | La Jordanie, résignée, laisse passer l'orage | Christophe AYAD (envoyé spécial) | 760 mots | Dossier « Irak » |
| Commentaire | Le sommet désuni de l'Europe | Jean QUATREMER | 880 mots | Dossier « Irak » |

The Star – Online Edition

| Critères Type | Intitulé | Signature | Taille | Emplacement |
|------------------|--|----------------------------|----------|------------------------|
| Reportage | Awesome and frightening blitz on Baghdad | Robert Fisk | 848 mots | World section |
| Chronologie | Baghdad Burning | Unsigned | 824 mots | Front Page |
| Reportage | What's to follow will be beyond a force of what we've seen before, Rumsfeld says | Samia Nakhoul | 710 mots | Front Page |
| Reportage | Targeting Saddam: precision bombing and a lot of luck | Unsigned | 711 mots | World section |
| Reportage | Millions worldwide vent their anger at US invasion | Andrew Gumbel | 817 mots | World section |
| Reportage | Israelis prepare for possible missile strike | Unsigned | 367 mots | World section |
| Reportage | Military action on day 1 | Unsigned, sources: Reuters | 253 mots | Appel en première page |

Times OnLine

| Critères Type d'articles | Intitulé | Signature | Taille | Emplacement |
|-----------------------------|--|--|----------|-------------------------------|
| Reportage | Quiet fear gives way to boom of war in Sheherezade's city of survivors | Janine di Giovanni | 460 mots | Pages « Iraq » |
| Reportage | Lightning assault by Marines leads push for Basra | David Sharrock | 615 mots | Pages « Iraq » |
| Reportage | Iraq strikes back with suspected banned missiles | Michael Evans, Defence Editor, and David Charter | 775 mots | Pages « Iraq » |
| Reportage | America will not live at the mercy of an outlaw regime | | 600 mots | Pages « Iraq » |
| Reportage | Hostile desert conditions always a threat to helicopters | Foreign Staff | 370 | |
| Interview Expert | Q&A: Michael Evans on the war today | | 878 mots | 'Online Specials' |
| Reportage | Baghdad bombed as 'shock and awe' begins | | 574 mots | Pages « Iraq » |
| Dépêche | America suffers first combat death | AFP | 139 mots | Pages « Iraq » Latest News |
| Reportage | Saddam 'may have been killed or injured' | PA News | 503 mots | Pages « Iraq » Latest News |
| Reportage | Blair pays tribute to 'brave men' in helicopter crash | PA News | 272 mots | Pages « Iraq » Latest News |
| Reportage | Tributes paid to Marine crash victims | PA News | 553 mots | Pages « Iraq » Latest News |

Analyse de contenu

| | Journaux | Libération.fr | The Star | Times OnLine |
|-----------------|---|---------------|----------|--------------|
| Type d'articles | | | | |
| 1 | 2 ^{ème} attaque aérienne sur Bagdad | xxx | xx | x |
| 2 | Bombardements visant Saddam Hussein | x | xxx | xx |
| 3 | Manifestations dans le monde contre la guerre | □ | xxx | □ |
| 4 | Accident d'hélicoptère au Koweït | □ | □ | xxx |
| 5 | Les intérêts pétroliers en Irak | xxx | □ | □ |

Note :

« xxx » = très développé

« x » = peu développé

« xx » = moyennement développé

« □ » = pas développé

1/ 2^{ème} attaque aérienne américaine sur Bagdad

Libération.fr : « Bagdad a subi son deuxième assaut »

Sources :

Un envoyé spécial
Radio Bagdad
Télévision irakienne

The Star : « Baghdad burning »

Sources :

Porte-parole de la Navy
Pentagone
Président des Etats-Unis
un fonctionnaire de l'Armée Britannique
Résident de l'Irak
Radio de l'Etat Irakien
Abassadeur de l'Irak à l'ONU
Télévision satellite irakienne
le porte-parole américain
Colonel des Marines

Times OL : « Quiet fear gives way too boom of war in Scheherazade's city of survivors »

Sources : aucune

Le reportage de 'Libération' est plus court par rapport à celui de 'The Star'. Il traite l'évènement d'une façon assez précise en donnant beaucoup de détails sur l'opération seule.

Le journaliste y est absent dans le sens qu'il relate les faits et ne les commente pas. Il est assez prudent par rapport aux évènements qu'il rapporte, ex : 'selon cette radio'. Tout laisse penser que Bagdad une ville assez forte qui subit les attaques tranquillement, mais qui ne tombe pas. La dernière phrase de l'article semble le confirmer.

'The Star' commence son article en parlant de l'attaque pour ensuite s'occuper de la situation générale concernant les rapports entre les armées concernées. Le journaliste n'affirme sa présence qu'à la fin de l'article à travers un bref commentaire où il fait une spéculation à propos de la suite de la guerre. Parfois les informations et les commentaires donnés par les hommes politiques, les experts et les témoins se contredisent. On remarque que l'auteur de l'article essaye de rester objectif et laisse le choix de la conclusion au lecteur.

Quant à Times OnLine, il présente une description très générale de l'attaque, cependant les trois quarts de l'article sont consacrés à l'histoire mythique de la cité de Schéhérazade. Les souvenirs du Bagdad d'avant les guerres – 'oasis de calme', 'city of gold', un endroit élégant et riche - dominant le reportage. En évoquant l'aspect historique de la ville, le journaliste souligne la grandeur et la splendeur de cet endroit traumatisé actuellement par la guerre dont la paix a été complètement détruite. L'auteur joue beaucoup sur les contrastes entre le passé enchanté et la situation actuelle de Bagdad. Sa description est très riche en adjectifs qualificatifs ce qui peut jouer énormément sur les émotions du lecteur, donc sa réception du texte. Présenté dans cette optique la ville de Schéhérazade devient un endroit magique et exceptionnel.

La manière de traiter le sujet 'trahit' la tendance pacifiste de l'article.

2/ Bombardements visant Saddam Hussein

— Libération.fr : « Saddam est indemne, dit le ministre irakien de l'information »

Sources :

Le ministre irakien de l'information

— The Star : « Targeting Saddam: precision bombing and a lot of luck »

Sources :

Chef des Armées américain

Sources militaires et analystes

Un fonctionnaire britannique

Directeur de l'Institut Israélien de Politique et de Stratégie

Directeur de l'Institut des Analyses Stratégiques de Bonn

Expert de l'Irak à l'Université de Warwick

Membre de l'Institut Français des Relations Stratégiques et Internationales

Un analyste russe

— Times OL : « Saddam 'may have been killed or injured' »

Sources :

Un haut-fonctionnaire américain

Des fonctionnaires du Service des Renseignements

Le Ministre irakien de l'Information

Des sources militaires britanniques

Un colonel de l'Armée de l'Air

Une civile

Des experts (?)

The Star ouvre son article sur la modification de la tactique militaire, repoussant à plus tard un bombardement massif au profit de frappes dirigées directement contre Saddam Hussein. Le journal signifie l'échec de cette opération en stipulant que « le leader irakien a été rapidement vu à la télévision lisant un discours ».

Libération.fr rapporte l'opinion du ministre irakien de l'information, annonçant d'emblée que « Saddam Hussein a survécu aux raids aériens américains » et s'en tient à ce seul témoignage. L'article reste très court, cependant les propos du ministre Said al-Sahaf semblent percutants et parlent d'eux-mêmes.

A l'inverse, Times OnLine, bien qu'évoquant des sources militaires britanniques au Qatar indiquant qu'elles n'avaient « aucune idée si Saddam était mort, vivant ou blessé », entretient le doute, appuyé sur des arguments et remet en question la prestation du Président irakien à la télévision, qui aurait pu être remplacé par un sosie ou préenregistré son message. Il y a un grand déséquilibre dans le nombre d'experts cités par le Times OnLine : 2 Irakiens pour 5 Américains ou Anglais, ce qui oriente indubitablement le point de vue adopté, confirmant le sentiment qui, au-delà de la prudence de mise, se détache du titre.

Sur ce sujet, la position des journaux semble sensiblement diverger. C'est Libération.fr qui semble tenir la position la plus catégorique, en ne remettant pas du tout en cause sa source. Si l'on s'en tient à cet article, il est clair que le Président Hussein est vivant.

Tenant des propos radicalement opposés, c'est Times OnLine qui est le plus dubitatif, évoquant la mort du Président irakien comme une possibilité non négligeable, laissant ainsi la porte ouverte à la réussite de la mission anglo-américaine.

Lorsque le journaliste du Star évoque cette hypothèse, à la fin de son article, ce n'est que pour en douter aussitôt. Il ne fait intervenir que des experts qui donnent leur avis, mais ne se prononce pas lui-même, si ce n'est en spéculant à la fin sur la poursuite de la guerre.

3/ Manifestations dans le monde contre la guerre

The Star : « Millions worldwide vent their anger at US invasion »

Sources citées :

Divers manifestants

Le journaliste semble absent dans cet article, retranché derrière le récit des événements, à savoir les manifestations pacifistes à travers le monde. Il ne semble pas prendre position vis-à-vis de ces mouvements. Pourtant, le titre même de l'article, qui parle d'« invasion américaine », ainsi que la nature des seules sources qu'il cite, c'est-à-dire les manifestants – neuf fois, suggèrent une certaine prise de position en faveur des pacifistes.

4/ Accident d'hélicoptère au Koweït

Times OnLine : « Accident d'hélicoptère au Koweït »

Sources citées :

- Un officier de l'Armée de l'Air américaine
- Un colonel de l'Armée de l'Air américaine
- Le Premier Ministre anglais Tony Blair
- Le Chef d'Etat Major anglais de la Défense
- Une commerçante voisine d'une base militaire anglaise
- Le pasteur de Stonehouse

Les nombreux témoignages commentent cet événement en mettant l'accent sur la perte des vies humaines consécutives au crash. Le ton change brutalement vers la fin de l'article qui traite d'un aspect plus prosaïque de l'affaire, l'histoire des hélicoptères de combat. Sur ce dernier point, d'ailleurs, le journaliste insiste sur le fait que certains modèles d'hélicoptères employés dans cette guerre étaient déjà en service au Viêt Nam. On ne peut que s'interroger sur l'effet recherché par l'auteur avec cette évocation historique : simple rappel ou comparaison délibérée ?

5/ Les intérêts pétroliers en Irak

Libération.fr : « La bataille du pétrole fait rage »

Sources citées :

- Un capitaine de l'armée anglaise
- Le ministre britannique de la Défense, Geoff Hoon
- Un capitaine des Marines
- L'amiral Michael Boyce, chef de l'état major britannique
- L'état-major anglo-américain
- Agence Reuters

On observe beaucoup de prudence de la part du journaliste vis-à-vis de l'information reçue, ce qui transparaît par les formules « il semble que », « paraît », « selon... ».

Par rapport aux commentaires du journaliste, les témoignages de sources diverses sont très nombreux. Il ne produit que de courts commentaires mais termine son article par un jugement critique. Il est plutôt d'avis que le vrai enjeu de la guerre avec l'Irak est le pétrole et non la volonté de libérer ce pays du régime de Saddam Hussein. La position des Français, partisans de la paix, s'affirme en plein dans cet article. Le choix du sujet, du titre, ainsi que l'utilisation de certaines expressions – la croisade pour la « démocratie » – et l'emploi des guillemets renforce cette position qui ne s'affiche pourtant pas explicitement. C'est donc bien la réserve qui s'affiche ici. Le journaliste laisse plutôt parler les témoins au lieu d'afficher son opinion.

La communication par les images

| Critères Journal | Élément visuel | Contenu | Intégration textuelle (i.e. apparaît dans quel article) |
|---------------------|---------------------------|---|---|
| Libération.fr | 1. Photo | Image de nuit ; paysage urbain, immeubles en flammes et fusées éclairantes | inclus en tête de l'article « Bagdad a subi son deuxième assaut » |
| | 2. Photo | Probablement pendant une manifestation : un drapeau américain est brûlé dans la rue | Première page du dossier « Le conflit avec l'Irak » |
| | 3. Photo | Colonne d'hommes en uniforme marchant mains sur la tête face à l'objectif | Première page, encart « En images » |
| | 4. Carte | Carte schématique montrant la progression des troupes américano- britanniques et les points stratégiques (champs pétrolifères et ports) dans le Sud de l'Irak | Article « La bataille du pétrole fait rage » |
| Times OnLine | 5. Photo | Image d'une des chaînes de la télévision » arabe : Panaches de fumée surplombant un paysage urbain | Inclus dans l'article « Baghdad bombed as 'shock and awe' begins » |
| | 6. Photo | De jours; au premier plan: soldats américains en position de combat; arrière-plan: colonne de fumée noire | Inclus dans l'article « Coalition forces 'on outskirts of Basra' » |
| | 7. Dessin humoristique | Soldat américain arrivant dans une tente de commandement et annonçant « Sir, the smart bombs are refusing to launch » | Inclus dans l'article « Quiet fear gives way to boom of war in Sheherezade's city of survivors » |
| | 8. Photo | De jour, soldats inspectant une carcasse mécanique | Inclus dans l'article « Tributes paid to Marine crash victims » |

| | | | |
|----------|-----------|--|----------------------------------|
| | 9. Photo | Deux photographies représentant le Président irakien Saddam Hussein | Une de l'édition du matin |
| | 10. Photo | Un homme habillé en noir, vu de face (visage masqué par une zone floue), les mains sur la tête, encadrée par deux soldats britanniques | Une de l'édition de l'après-midi |
| The Star | 11. Photo | Ville de nuit : incendie important en arrière-plan et explosion sur un bâtiment au premier-plan | Première page |
| | 12. Photo | Foule en plan serré : manifestants contre forces de l'ordre | Section 'World' |

Les images sont présentées ci-dessous avec leur légende éventuelle.

Libération

1. Photo



Le ministère irakien de la Planification en flammes après avoir été touché lors d'une deuxième attaque aérienne américaine sur Bagdad. D'autres bâtiments brûlent dans le sud-est de la ville et des colonnes de fumée s'élèvent dans le ciel aux abords du ministère des Affaires étrangères.

© Faleh Kheiber REUTERS

2. Photo



Les jeunes suisses se rebellent

3. Photo



Ils ne combattront plus pour Saddam
REUTERS

4. Carte



L'OFFENSIVE TERRESTRE AMERICANO-BRITANNIQUE SUR L'IRAK

©

Times OnLine

5. Photo



Huge plumes of smoke are seen rising above buildings in Baghdad during air strikes tonight

6. Photo



US Marines from the 15th Marine Expeditionary Unit take position and aim their rifles after hearing gunfire in southern Iraq

7. Dessin humoristique



8. Photo



US and British soldiers inspect the desert crash site of the Sea Knight helicopter in the northern Kuwaiti desert

9. Photo



Bush gambled on early strike to kill Saddam

Saddam Hussein, above left, seen two days before his televised speech, and right, after the US airstrike, in which he appeared dishevelled and, unusually for a vain man, wore spectacles

10. Photo



Iraqis surrender to troops in southern Iraq

Iraqis have surrendered to Royal Marines securing oil installations on the al-Faw peninsula today, raising hopes of further surrender throughout the country

The Star

11. Photo



Fire power ... smoke rises from the Planning Ministry in Baghdad after it was hit during US raids on the Iraqi capital last night. The ministry is located on the western bank of the Tigris river, which runs through Baghdad. *Photo: AP*

12. Photo



Fury ... anti-war activist Luca Casarini (centre) shouts at Italian police outside the British consulate in Venice, northern Italy, in reaction to the US-led attack on Iraq yesterday. Anti-war demonstrations took place in various Italian cities and Italian unions called for a two-hour general strike yesterday. *Photo: AP*

Au lendemain du début de la guerre, chacun des journaux publie une photo prise en ville pour attester des effets du bombardement massif (1, 5, 9), en première page pour The Star et dans des articles récapitulants les événements de la nuit pour les deux autres. Toutes prises au téléobjectif, elles montrent les colonnes de fumées et de flamme en plein cœur de Bagdad, ce qui a pour effet de mettre l'accent sur les conséquences des bombardements après cette première nuit de guerre.

Libération.fr publie deux images avec un commentaire lapidaire. La légende de la photo n° 2, montrant à l'évidence des manifestants brûlant un drapeau américain, mentionne une rébellion de jeunes, sans plus de précision. De même, la photo n°3, les prisonniers de guerre, photographiés de face les mains derrière la nuque, sont désignés par un laconique « ils ». Ces deux photos n'ont pas pour but d'illustrer un article précis : leur force réside donc davantage dans le « choc des photos » que dans le « poids des mots ».

Chacune de ces deux photos trouve son pendant dans l'un des deux autres journaux :

- La manifestation (2) se retrouve dans The Star, où la photo (12) possède une légende un peu plus complète et illustre la section « International ». Elle n'est ainsi pas directement liée à l'article développant ce même événement (« Des millions de personnes à travers le monde déchargent leur colère face à l'invasion américaine »).
- La reddition des soldats irakiens (3) est également illustrée dans Times OnLine (10). Là encore, la légende est plus explicite. A noter que les deux clichés possèdent plusieurs points communs : angle de prise de vue, position du prisonnier, mais celle du Times OnLine ne montre qu'un prisonnier et deux soldats – et non une colonne apparemment infinie de prisonniers marchant seuls. De plus, la rédaction a pris grand soin de rendre le visage du prisonnier non reconnaissable en y appliquant un effet de flou – conformément semblerait-il aux Conventions de Genève sur le traitement des prisonniers de guerre, affichant ainsi un comportement déontologiquement irréprochable sur ce point⁴.

Times OnLine est le seul à montrer des soldats américano-britanniques, et ce à quatre reprises : pour illustrer un article relatant l'avancée des troupes, la photo choisie est celle de soldats en manœuvre sur fond de colonne de fumée (6). Alors que cette dernière est dans le même ton que l'article, le dessin humoristique (7), recèle une touche de critique : la légende « Monsieur, les bombes intelligentes refusent de décoller », affiche une opinion claire qui détonne un peu avec le reste du journal.

La troisième photo de soldats est celle de la récupération de la carcasse de l'hélicoptère qui s'était écrasé accidentellement, dans un article présentant les réactions britanniques face à cet accident. La priorité est encore une fois donnée aux images de terrain, au *direct live*.

Sur sa Une de la matinée, Times OnLine publie deux photographies censées représenter le Président irakien (9). Ces deux photos, tirées de discours de Saddam Hussein à la télévision, font allusion à l'apparition de ce dernier après l'attaque aérienne l'ayant directement visé. Sans remettre une seule seconde en cause son identité lors de ce deuxième discours, la légende de l'image – qui ne fait donc pas partie d'un article particulier – ne fait que remarquer

⁴ La question s'est ainsi posée sur les photographies des prisonniers de guerre : le fait de les représenter à visage découvert n'irait-il pas à l'encontre de Convention de Genève relative au traitement des prisonniers de guerre du 12 août 1949, et en particulier de l'article 3, alinéa c : « les atteintes à la dignité des personnes, notamment les traitements humiliants et dégradants » ?

Lire le texte complet : http://www.unhchr.ch/french/html/menu3/b/91_fr.htm

En anglais : <http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/91.htm>

des détails « inhabituels » pour un passage du Président à l'écran. Encore une fois, la rédaction fait preuve à cette heure d'une prudente réserve en n'évoquant pas – encore – la possibilité de la substitution à l'image de Saddam Hussein par l'un de ses sosies, information qui a pu faire l'objet de débats dans d'autres *media*.

Enfin, alors que l'écrasante majorité des images est constituée de photographies diverses, Libération.fr publie une carte schématique du Sud de l'Irak représentant en même temps, entre autres, les troupes de la coalition américano-britannique, les « zones stratégiques sécurisées » et les installations pétrolières : puits, pipelines, champs pétrolifères. A noter que c'est la seule image à posséder en son sein même l'indication de ses sources : transmise par l'Agence Reuters, cette carte proviendrait de l'Université du Texas⁵.

Cette carte illustre l'article « La bataille du pétrole fait rage » et tout, depuis le titre, « Offensive sur le pétrole », jusque dans son utilisation – la mise en relation des intérêts militaires et des sites liés au pétrole, sert le jeu de l'opposition en dévoilant ce que le journaliste semble juger comme le véritable enjeu de cette guerre.

En définitive, il nous est apparu qu'au lendemain du déclenchement officiel de cette guerre, tous les éléments visuels, à deux exceptions près (4 et 7), sont des photographies, et que 10 de ces 12 images sont directement liées à l'Irak (2 et 12 seulement montrent des événements hors Irak).

⁵ Une seule autre image peut prétendre à cette identification directe, à savoir la photo 5, est extraite d'une télévision arabe, que nous n'avons pu identifier.

Remarques conclusives

Le travail s'est bien déroulé sur plusieurs demi-journées. Nous nous sommes répartis les analyses de contenu en se consultant en permanence, échangeant nos idées et nos impressions, tout en abordant d'autres sujets historiques, d'autres guerres du passé. Nous avons également pu échanger nos points de vue sur cet événement majeur, tout en essayant de ne pas faire entrer ce point de vue dans nos analyses, malgré les difficultés rencontrées.

Le premier jour de travail à l'université nous a seulement permis de prendre contact avec le sujet, et d'évaluer la charge de travail. Techniquement parlant, nous avons pris la précaution de sauvegarder les articles les uns après les autres afin de nous économiser de mauvaises surprises (accès payant aux archives, suppression des pages Web, rafraîchissement des Une, etc...).

Nous avons abordé le travail au fur et à mesure, en prenant notre temps (!). Cela nous a rendu la chose d'autant plus intéressante et enrichissante. Cela nous a donné une bonne occasion de nous connaître davantage, et une bonne excuse de nous rencontrer en-dehors des journées de cours. ;)

Nous avons trouvé dans ce sujet une opportunité de nous intéresser en profondeur à un événement d'une telle ampleur, et de l'aborder sur un plan plus critique qu'émotionnel.

C'est la première fois que nous avons eu à produire une telle analyse, ce qui nous a permis de voir ce type d'événement d'un œil différent.

De plus, le fait de travailler sur un corpus de plusieurs journaux, de différentes nationalités qui plus est, nous a fait prendre conscience de la subjectivité des rédactions dans la sélection des faits relatés et dans la manière de le faire.

Ironiquement, la conduite de ce travail tombait à point nommé... Nous avons ainsi pu travailler sur un événement d'ampleur historique, ce qui a rajouté à notre satisfaction.