

Analyse des Médias

- Guide -

Analyse comparative de la couverture d'un événement dans la presse internationale :

La guerre (imminente) en Iraq (mars 2003)

Peter Stockinger

Séminaire de Maîtrise en Communication Interculturelle à l'Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INaLCO)

Paris, 2003

Sommaire

INTRODUCTION	3
0) PAGE DE COUVERTURE DE L'ETUDE	4
1) PRESENTATION GENERALE DE L'ETUDE	5
2) PRINCIPAUX RESULTATS DE L'ETUDE	6
3) LE CORPUS	7
4) LA MEDIATISATION DE L'EVENEMENT	8
5) LES REPORTAGES	10
6) LES PRISES DE POSITIONS : EDITOS, CHRONIQUES,	14
7) LA COMMUNICATION PAR LES IMAGES	16
9) REMARQUES CONCLUSIVES	17

Introduction

Objectif :

- Produire une analyse comparative – aussi systématique et explicite que possible – du **traitement** d'un événement très actuel traité dans la presse internationale.
- Comprendre les représentations culturelles qui motivent le traitement d'un tel événement

4 objets de description pour comprendre le traitement d'un tel événement :

1. La « médiatisation » de l'événement dans les journaux ;
2. Les reportages consacrés à l'événement ;
3. Les prises de position : éditos, commentaires, ... ;
4. La communication par les images ;

0) Page de couverture de l'étude

(proposition de présentation)

Analyse comparative de la couverture d'un événement politico-militaire dans la presse internationale.

La guerre en Iraq (mars 2003)

Description comparative d'un corpus des trois journaux

Nom1

Nom2

Nom3

Auteurs :

Nom1

Nom2

Séminaire « Communication interculturelle »

INALCO - OIPP

2002 - 2003

1) Présentation générale de l'étude

Développer un bref résumé de l'étude :

Contenu de l'étude :
Sur quoi porte-elle ?

Données sur lesquelles l'étude se base :

- a) identification des trois titres (+ adresse web de leurs sites) et, plus particulièrement
- b) éléments pris en considération (date, parties prises en considération)

Objectifs de l'étude :

Qu'est-ce que l'on veut montrer ?

Méthodologie utilisée :

Quels procédés utilisés pour la description ?
Quels tests pour vérifier la description ?

Remarques particulières :

Remarques relatives à l'étude, au corpus, au travail de groupe, ...

2) Principaux résultats de l'étude

Présenter, sous forme d'une liste, les points les plus importants auxquels a abouti l'étude **tout en privilégiant la perspective comparative** de celle-ci (i.e. de ce qui est commun aux trois journaux et de ce qui les différencie ...)

Points communs/divergences en ce qui concernent :

1. La médiatisation de l'événement ;
2. Les reportages consacrés à l'événement ;
3. Les prises de position : éditos, commentaires, ... ;
4. La communication des images ;

Travailler, si possible, avec des tableaux ou autres outils graphiques pour mieux faire comprendre l'essentiel de l'étude

Exemple : **La médiatisation de l'événement**

Comparaison	Traitement commun	Traitement propre à un journal	Traitement partiellement commun
Journaux			
Journal « Le Monde »
Journal « El Pais »

Note : ce chapitre doit être réalisé, évidemment, à la fin de l'étude

3) Le corpus

Brève présentation – description des trois journaux :

Titre

Pays d'origine

Langue

Rédaction

Profil

Organisation générale d'un titre (page de couverture, principales rubriques)

Site web :

Illustrations : page(s) écrans commentées

Comparaison générale :

Ce qu'ils ont en commun ...

Ce qui les différencie

Utiliser, de nouveau, un tableau comparatif ou d'autres moyens graphiques pour mieux représenter le contenu ...

4) La médiatisation de l'événement

La médiatisation de l'événement veut dire, ici, la part à la fois *rédactionnelle* et *quantitative* qu'un journal consacre à un événement donné pour en informer (et convaincre) son public. Dans notre cas, il s'agit donc de la médiatisation de la guerre en Iraq dans un corpus de trois journaux internationaux.

Procéder – grosso modo - comme suit :

A) pour chaque journal

- 1) identifier tous les articles consacrés à cet événement
- 2) identifier les titres des articles
- 3) identifier le type de l'article (i.e. reportage, témoignage, commentaire, chronologie, brève, dépêche, ...)
- 4) préciser qui a signé l'article, d'où il vient (journaliste, correspondant, agence de presse, expert, témoin anonyme, ...)
- 5) préciser la taille des articles (sauf pour les dépêches, brève, filets, ...)
- 6) préciser l'emplacement de l'article dans le journal (sur la une – comme grand titre, comme titre secondaire, ... ; dans une rubrique particulière : politique, économie, ... ; exclusivement sur la une/dans un rubrique ou à cheval ; ...)

Note : la communication des informations par la voie d'images doivent traitées à part

B) pour chaque journal, présenter cette analyse – autant que possible - sous forme d'un tableau (tel que le suivant qui n'est qu'une proposition ...) :

Journal 1 :

Critères	Nombre	Intitulé	Signature	Taille	Emplacement
Type d'articles					
Reportage	2		
Chronologie	1				
Edito	1				
Interview Expert	3				
Etc.					

C) Commenter le tableau (pour chacun des trois journaux)

1. Quelle est la place, la fonction des articles dans la médiatisation de l'événement ?
2. Peut-on procéder à une sorte de hiérarchisation d'importance parmi les articles : quels articles semblent constituer le « noyau », le « cœur » de la médiatisation ?
3. Quelles sont les principales signatures ? Peut-on les classer ?
4. Que trouve-t-on, plus particulièrement sur la Une (page de couverture), que trouve-t-on dans les rubriques « intérieures » (et que peut-on en dire d'un point de vue du contenu et de la communication) ?
5. S'il y a deux (ou plusieurs) reportages (éditos, interviews, ...), en quoi se différencient-ils ?

Essayez de produire des commentaires brefs mais clairs qui s'appuient sur les données présentées dans les tableaux.

D) Procéder à une comparaison de la médiatisation de l'événement dans les trois journaux

1. Qu'est-ce qu'ils partagent, qu'est-ce qui est plus ou moins spécifique à chacun des trois journaux ?
2. En quoi les différences constatées renvoient à des représentations culturelles différentes ?

5) Les reportages

Très globalement parlant, un reportage se compose essentiellement :

1. D'un ou d'un ensemble d'événements « noyaux » (cruciaux) qui sont rapportés, décrits, résumés, ... par le journaliste (ou un autre professionnel)
2. Et d'un commentaire (d'une explication, d'un jugement, d'une synthèse, ...) produit par le journaliste (ou un autre professionnel) du reportage.
3. D'autres éléments peuvent agrémenter un reportage écrit : témoignages directs, commentaires divers, explications experts ou partisans, etc.

A) Analyser, pour chaque titre de journal, les reportages en essayant :

1. De déterminer et de lister les **événements cruciaux** (les événements « noyau ») abordés
2. De décrire et de classer en fonction des événements abordés les **commentaires** du journaliste
3. D'identifier les **autres éléments** les plus récurrents (témoignages, ...)

C) Produire un tableau comparatif et montrer quels événements sont abordés par tous les journaux quels événements semblent être plutôt une « spécialité » d'un seul journal

Exemple :

Journaux Type d'articles	Journal 1	Journal 2	Journal 3
Événement A	x	xxx	non		
Événement B	xx	xx	xxx		
....					

Note :

« xxx » = très développé

« xx » = moyennement développé

« x » = peu développé

« non » = pas développé

D) Commenter le tableau comparatif

1. Quels sont événements les plus récurrents dans le corpus: établir une **liste hiérarchique** des événements abordés.
2. Comparer les titres de journal entre eux : dans quelle mesure se distinguent-ils dans la sélection et le traitement des événements ? Peut-on y dégager des représentations culturelles spécifiques et divergentes ?
3. Existente-ils, dans le tableau ci-dessus, des événements qui ne sont développés que d'une manière (très) marginale ? Si oui, quels sont ces événements et comment peuvent-ils nous renseigner sur la doxa (le « sens commun ») journalistique ou des médias ?
4. A partir de la liste des événements sélectionnés et traités dans le corpus, peut-on faire des hypothèses sur la probable existence d'événements qui auraient pu être traités par la presse ? Et si oui, de quels types d'événements s'agit-il et comment peuvent ils nous renseigner sur la doxa (le sens commun) journalistique ?

E) Le rôle du journaliste – reporter

Analyser les commentaires du journaliste (du signataire) au sujet des événements traités et déterminer :

1. Leur absence/présence ;
2. Les types/genres de commentaire (critique, explication, jugement moral, louange, ...) ;
3. Leur rapport avec les événements abordés (*critique* pour tel ou tel événement ; *louange* pour tel ou tel autre événement, ...)
4. La répartition de ces données sur le corpus (i.e. qu'est qui est commun à l'ensemble des titres, qu'est qui est plus ou moins spécifique à tel ou tel titre ; quelles sont les représentations culturelles qui motivent cette répartition ?)

F) Témoins et experts

Identifier qui sont, outre le journaliste, les personnages qui interviennent (qui sont convoqués par le journaliste pour intervenir) en vue de (au sens très large) commenter les événements :

1. Produire une liste, pour chaque titre de journal, des personnages (cf. tableau page suivante) qui interviennent pour commenter un événement ;
2. Classer les personnages (i.e. « soldats américains » ; « experts militaires » ; ...) et produire une liste des principaux groupes de personnage dans le corpus ;
3. Déterminer leur répartition dans le corpus (quels groupes sont les plus représentés ; quels groupes sont absents ; que peut-on dire sur les représentations culturelles qui motivent le choix et les répartitions des groupes de personnages ?) ;

4. Déterminer les principaux types/genres des commentaires, analyser s'il y a des liens privilégiés entre un type/genre de commentaire et un groupe de personnages (exemple : témoignage ↔ soldats ; témoignage ↔ population civile ; ..) et évaluer leur répartition dans le corpus ;
5. Essayer de comprendre s'il y a un contenu typique pour un couple « groupe de personnages ↔ type de commentaires » donné (exemple : est-ce qu'il y a un contenu typique qui se dégage à travers tous les témoignages des soldats américains sélectionnés et traités dans les reportages ... ?)

Critères Personnages	Événement concerné	Contenu du commentaire	Type de commentaire	Remarques
1) Soldat américain	Avancement rapide de l'attaque terrestre sur ...	Peu de résistance de l'adversaire	témoignage	
2) Expert militaire	Avancement rapide de l'attaque terrestre sur ...	Possible absence de moyens ...	Hypothèses, suppositions	
Etc.				

6) les prises de positions : éditos, chroniques, ...

Il s'agit ici des articles qui développent essentiellement un point de vue explicite sur un événement – dans notre cas > sur la guerre en Iraq ou sur tel ou tel aspect de cette guerre :

- Editorial ;
- Commentaires ;
- Points de vue ;
- Etc.

A) Produire, pour ce corpus, une liste de ces articles selon le modèle suivant :

Critères Titre	Titre	Brève synthèse du contenu	Type d'article	Signataire
La Stampa				
	« ... »			
	« ... »			
Le Monde				

B) Identifier les événements sur lesquels portent une prise de position.

C) Identifier le type de prise de position (explication, critique, avertissement/mise en garde, pronostique, justification, ...).

D) essayer de déterminer le point de vue à partir duquel une prise de position est développée.

Pour B à D, cf. le tableau ci-dessous

Critères Titre - Article	Evénements/ problématiques	Type de prise de position	Brève synthèse du contenu de la prise de position	Point de vue du commentateur
« ... »				
« ... »				

E) Analyser, d'une manière comparative, les prises de position à travers le corpus :

1. Quels événements sont les plus souvent discutés, quels événements sont plutôt marginaux dans les prises de position, voire absents ?
2. Quels sont les principaux types de prise de position et existe-il des liens typiques « événement(s) – type de prise de position » ?
3. Quels sont les principaux points de vue défendus par les commentateurs ?

7) la communication par les images

Il s'agit ici d'identifier les principaux éléments de la communication par images telle qu'elle se manifeste à travers le corpus des journaux sélectionnés :

- Photographies ;
- Cartes géographiques ;
- Schémas graphiques (logogrammes, organigrammes, ..)
- Dessins
- Caricatures, ...

Note : il faut prendre en considération aussi d'éventuels éléments d'une communication par image animée (vidéo, animations, ...)

A) identifier et décrire les principaux éléments de la communication visuelle (selon le tableau ci-après)

Critères	Élément visuel	Contenu	Intégration textuelle (i.e. apparaît dans quel article)
Journal			
La Stampa			
Le Monde			

B) classer les principaux éléments visuels ainsi que les contenus pris en charge par ces éléments – produire une analyse comparative

C) comparer les contenus visuellement exprimés avec les contenus verbalement exprimés (dans les reportages).

9) Remarques conclusives

Décrire brièvement le travail en groupe

Donner des impressions personnelles – sur le travail et sur l'objet du travail